

# ANALÝZA PODNIKATELSKÝCH SUBJEKTŮ V LESNÍM HOSPODÁŘSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY S OHLEDEM NA DOSTUPNOST ÚČETNÍCH INFORMACÍ VYBRANÝCH SUBJEKTŮ

## AN ANALYSIS OF FORESTRY BUSINESSES IN THE CZECH REPUBLIC BASED ON PUBLICLY AVAILABLE FINANCIAL INFORMATION FROM SELECTED INDIVIDUAL BUSINESSES

ZBYNĚK ŠMÍDA - ROMAN DUDÍK ✉

Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta lesnická a dřevařská, Kamýcká 129, CZ - 165 21 Praha 6 - Suchdol

✉ e-mail: dudik@fld.czu.cz

### ABSTRACT

The paper considers the development of selected parameters for businesses in the private forestry sector. One important output from the study is to quantify the number of business entities currently operating in forestry sector in the Czech Republic. These are businesses that are classified according to the rules of the Czech Statistical Office in the classification of economic activities (CZ-NACE) 02 – Forestry and logging. The subjects are categorised by legal form, its seat and the number of workers employed by the business. Further, the environment of the forestry business sector is analyzed by studying publicly available economic information on a sample of 92 individual businesses for these 92 companies (contractors) selected information was obtained – where the financial statements of the company are available in the Business Register as a publicly available source. A brief evaluation of the development of selected enterprises in the forestry sector is provided by summarising the history of these companies, the period of formation, mergers, and acquisitions – incl. designation of a successor entity, insolvencies and others, in the period 1995–2011.

**Klíčová slova:** Česká republika, lesní hospodářství, podnikatelské subjekty, lesní akciové společnosti, CZ-NACE, právní formy, počet zaměstnanců, účetní závěrka, Obchodní rejstřík

**Key words:** Czech Republic, forestry, business entities, forestry contractors, CZ-NACE, legal form, number of staff, financial statements, the Business Register

### ÚVOD

V posledních letech dochází mj. v souvislosti s ekonomickým vývojem společnosti jakožto celku také k výrazným změnám ekonomického prostředí podnikatelských subjektů. V devadesátých letech minulého století se podstatně snížila role státu a veškeré rozhodovací činnosti spojené s podnikáním se přesunuly na samostatné subjekty trhu. V lesním hospodářství proběhla v roce 1992 transformace bývalých podniků státních lesů. Poté, co významně klesal podíl státního vlastnictví a zvětšoval se podíl vlastnictví soukromého, byly založeny nové soukromé podnikatelské subjekty a privatizovány bývalé státní podniky, dále nastaly změny v ekonomickém a legislativním prostředí. S ohledem na tento vývoj dochází k opětovným diskusím a analýzám současného stavu v odvětví lesního hospodářství nejen mezi provozními lesníky, ale také na vrcholných společenských a politických úrovních.

Tento příspěvek se zabývá analýzou informací, jež ve Zprávě o stavu lesa a lesního hospodářství, jakožto zásadním informačním materiálu o českém lesnictví, nenalezneme. V příspěvku jsou zmapovány a kvantifikovány ekonomické subjekty působící v lesním hospodářství České republiky. Jedná se o ekonomické subjekty, které jsou zařazeny podle pravidel Českého statistického úřadu do CZ-NACE (NACE – z francouzského Nomenclature générale des Activités économiques dans les Communautés Européennes; původně tzv. OKEČ – odvětvové klasifikace ekonomických činností) 02 – Lesnictví a těžba dřeva.

Subjekty jsou v příspěvku rozděleny podle právní formy, regionu svého sídla a počtu pracovníků.

Dále příspěvek stručně shrnuje prostředí podnikatelského sektoru lesního hospodářství (LH) České republiky ve směru získávání ekonomických informací o těchto subjektech. U vybraných 92 společností je zjištěna informace o zveřejnění účetní závěrky společnosti do Obchodního rejstříku jakožto veřejně přístupného zdroje. Vyobrazením doby existence společnosti, roku zániku či sloučení s jiným subjektem, je poskytnuto stručné vyhodnocení vývoje podnikatelského sektoru v lesním hospodářství v letech 1995–2011.

### MATERIÁL A METODIKA

Vstupní analyzovaná data byla získána především z informační databáze autorů příspěvku, z dostupných elektronických zdrojů, jimiž byly především Registr ekonomických subjektů, který čerpá data z Českého statistického úřadu (ČSÚ 2012a), dále informační databáze firmy Creditinfo Czech Republic (CREDITINFO 2012). Dalším zdrojem byly internetové stránky Ministerstva spravedlnosti (JUSTICE 2012) a informace týkající se pořadí nabídek lesnických firem k tendru od roku 2012, který vyhlásil státní podnik Lesy České republiky (SILVARUM 2011).

Důvodem příspěvku je společenská potřeba vytvoření a udržování databáze o výrobních a ekonomických informacích, o hospodářských

výsledcích a finanční situaci ekonomických subjektů v lesnickém sektoru. V komparaci s navazujícími či příbuznými odvětvími je jak existence, tak dostupnost těchto informací v lesnickém sektoru doposud spíše opomíjena.

ŠMÍDA (2004) se tématu věnuje provedením analýzy subjektů působících v rámci tehdejšího OKEČ 02 a zhodnocením účetních výkazů vybraných podnikatelských subjektů formou finanční analýzy pomocí poměrových ukazatelů. Jak zmiňuje KUPČÁK (2012), lesní hospodářství jako odvětví národního hospodářství ČR spadá pod Ministerstvo zemědělství (MZe). Podle klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE) je zařazeno do sekce A: Zemědělství, lesnictví a rybnářství; subsektoru 02 – Lesnictví a těžba dřeva. Komplexní, avšak v podstatě jediný oficiální soubor informací o LH představují pravidelně publikované Zprávy o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky za příslušný rok (periodicky vydávané od roku 1994) – tzv. „Zelené zprávy“ (ÚHÚL 2012).

V rámci průmyslu a stavebnictví je Ministerstvem průmyslu a obchodu každoročně zveřejňován dokument Panorama zpracovatelského průmyslu ČR (MPO 2012) či Finanční analýza průmyslu a stavebnictví. V rámci zemědělství jsou základním dokumentem Zprávy o zemědělství ČR, a dále především práce Ústavu zemědělské ekonomiky a informací (ÚZEI 2012), jakožto kontaktního pracoviště systému FADN CZ (Farm Accountancy Data Network, v překladu Zemědělská účetní datová síť). Získaná data a vytvořené databáze obecně slouží mimo jiné také k identifikaci silných a slabých stránek odvětví, trendů odvětví, mezipodnikového srovnávání, posuzování efektivnosti podniků, oboru jako celku apod.

V naší republice zatím neexistuje celorepubliková databáze, z níž by bylo možné čerpat ekonomické informace o podnikatelském sektoru lesního hospodářství (vyjma některých parametrů ze zmiňované „Zelené zprávy“). Historicky existovalo šetření v rámci některých oborových institucí (KUPČÁK, ŠMÍDA 2004), byly např. vytvořeny odvětvové průměry základních ekonomických ukazatelů podnikatelských subjektů v lesním hospodářství. Podnikatelské subjekty působící v lesním hospodářství jsou z pohledu finančního řízení v situaci, kdy nemají možnost relevantního porovnání s konkurenčními podniky, tak jak je tomu v některých ostatních oborech. Důležitost této možnosti porovnání podtrhuje SEDLÁČEK (2001), který elementární metody finanční analýzy pokládá za nezbytné při hodnocení finanční pozice firmy v komparaci s ostatními podnikatelskými subjekty a predikováním očekávaného vývoje.

KAŇOK (2004) zdůrazňuje nezbytnost získání vstupních relevantních ekonomických dat pro další analýzy, např. také pro uplatnění modelu diferenciální renty v modifikované provozní podobě, která je v rámci ekonomiky lesních majetků ekonomickým nástrojem řízení a může zvýšit konkurenceschopnost těchto majetků. DUDÍK (2004) a ŠIŠÁK (2007) v souvislosti s financováním lesního hospodářství z veřejných zdrojů poukazují na význam sběru ekonomických informací v lesním hospodářství, kdy po analýze dat mohou být její výsledky použity např. pro formulaci nových dotačních titulů v lesním hospodářství.

JANSA (2008) publikoval informace o stavu prací na vytvoření systému sběru ekonomických informací v lesním hospodářství, který našel inspiraci v zemědělském systému FADN CZ. Tento Ekonomický informační systém představoval nový nástroj pro sledování a vyhodnocování ekonomických ukazatelů v lesním hospodářství. Jeho hlavním přínosem měla být především podrobná struktura ukazatelů navazujících na jednotlivé činnosti lesního hospodářství. Taková struktura potom umožňuje přípravu podkladů pro strategické analýzy, rozhodování a pro tvorbu koncepcí v lesním hospodářství. Práce na Ekonomickém informačním systému skončily v etapě pilotního ověřování, k reálnému využití systému zatím nedošlo. MATĚJČEK (2012) se zabývá účelem sběru ekonomických dat u nestátních vlastníků lesa ve vybraných evropských zemích. Popisuje současný stav informačních datových sítí, pomocí kterých se provádí sběr ekonomických dat

v předemných zemích. VAŠÍČEK (2012) uvádí, že ekonomické hodnocení lesního hospodářství je těžkým úkolem, zároveň zdůrazňuje potřebu prohloubení studia informací o ekonomických parametrech v lesním hospodářství.

Tématu kategorizace podnikatelských subjektů se v odvětví dřevozpracujícího průmyslu věnoval PRAŽAN (2010), který ve své práci uvádí: „V současné době, ale i době nedávné, bohužel neexistuje solidní statistika, která by udávala množství, výkony a výrobní zaměření pilářských provozů“. Poměrovým ukazatelům a dostupnosti dat v zemědělských podnicích se věnuje BARRY (1979), který popisuje význam jednotlivých ukazatelů získaných z účetních údajů podniků. V rámci České republiky se obecně tématu počtu podnikatelských subjektů věnuje KAMENÍČKOVÁ (2010), která zpracovala analýzu Registru ekonomických subjektů ve struktuře podle jednotlivých právních forem a situace v jednotlivých krajích.

### Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE)

Jedním z hlavních požadavků statistické práce je existence systému, který umožňuje vhodně zpracovat široký rozsah statistických dat za účelem jejich prezentace a analýzy (EUROSTAT 2008). NACE je akronym pro statistickou klasifikaci ekonomických činností používaných EU. Bližší informace o struktuře mezinárodního systému ekonomických klasifikací je možné nalézt v metodické příručce NACE (EUROSTAT 2008).

Předmětem odvětvové klasifikace ekonomických činností jsou všechny pracovní činnosti vykonávané ekonomickými subjekty. Obecně je činnost dána kombinací práce, výrobní techniky, informační sítě, materiálů, výrobků a vede k vytvoření specifických výrobků nebo výkonů (služeb). Hlavním účelem odvětvové klasifikace je poskytnutí hierarchického třídění ekonomických činností, které je možno využít pro rozčlenění informací podle těchto činností pro analytické práce. Z hlediska podobnosti činností, které provozují, lze jednotlivé organizační jednotky seskupovat do příslušných celků. Třídění slouží pro členění ekonomických subjektů.

Subjekty zkoumané v tomto příspěvku byly hledány podle jejich zařazení do Klasifikace ekonomické činnosti v rámci **Sekce A: Zemědělství, lesnictví a rybnářství** (zahrnuje činnosti spojené s využíváním rostlinných a živočišných přírodních zdrojů, práce související s pěstováním zemědělských plodin, těžbou dřeva a chovem zvířat), přesněji v oddílu **02 Lesnictví a těžba dřeva** (dále se člení do pododdílů 02.1 Lesní hospodářství a jiné činnosti v oblasti lesnictví, 02.2 Těžba dřeva, 02.3 Sběr a získávání volně rostoucích plodů a materiálů, kromě dřeva, 02.4 Podpůrné činnosti pro lesnictví).

V tomto příspěvku jsou publikovány také informace podle původní klasifikace OKEČ (zrušeno novelou zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě), jež byla platná v období získávání části dat, tedy v letech 2004 a 2006 (tj. oddíl 02 se nazýval 02 Lesnictví, těžba dříví a přidružené činnosti).

### Třídění podle právních forem

Právní řád jako nejvýznamnější společenský normativní systém se ve všech směrech velmi úzce dotýká problematiky podnikání. Právní předpisy upravují jak samotný pojem podnikání a podnikatel, tak i problematiku oprávnění k podnikatelské činnosti, účast v hospodářské soutěži, oblast obchodních závazkových vztahů, vztahů mezi zaměstnanci a zaměstnavateli, právní režim pohybu dřeva a výrobků z něj přes hranice a dlouhou řadu dalších oblastí.

Jak uvádí VEBER, SRPOVÁ (2005), již v úvodu podnikatelských aktivit je nutné se rozhodnout pro vhodný výběr právní formy. Podnikání patří k dlouhodobě působícím rozhodnutím, které je ovlivněno několika kritérii (způsob a rozsah ručení, oprávnění k řízení, počet zakladatelů, nároky na počáteční kapitál, administrativní náročnost založení podniku, účast na zisku, finanční možnosti, daňové zatížení, zveřejňovací

povinnost). V rámci lesního hospodářství existoval předpoklad výskytu všech právních forem. Pro účely tohoto příspěvku bylo celkem 27 analyzovaných právních forem podnikatelských subjektů seskupeno do následujících 12 skupin:

- fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona, nezapsaná v obchodním rejstříku (OR)
- fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona, zapsaná v OR
- samostatně hospodařící rolník zapsaný v OR, nezapsaný v OR, zemědělský podnikatel – fyzická osoba nezapsaná v OR
- fyzická osoba podnikající dle jiných zákonů nezapsaná v OR
- veřejná obchodní společnost
- společnost s ručením omezeným
- komanditní společnost
- akciová společnost
- družstvo
- příspěvková organizace
- zahraniční osoba
- státní podnik, veřejná výzkumná instituce, sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.), organizační složka státu, odštěpný závod, obec (obecní úřad), ostatní

#### Zveřejňování účetních závěrek společností

Povinnost zveřejňovat účetní závěrku uložením do sbírky listin příslušného rejstříkového soudu plyne z § 21a zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a z § 38i zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Uložením účetní závěrky do sbírky listin je povinnost zveřejnění splněna a není třeba podnikat v dané věci žádné další kroky (např. zveřejňovat v obchodním věstníku). Nesplnění povinnosti zveřejnit účetní závěrku může být stejně jako neověření účetní závěrky auditorem (má-li účetní jednotka tuto povinnost) sankcionováno podle § 37 odst. 1 písm. e) a písm. f) zákona o účetnictví, tj. pokutou ve výši až 3 % hodnoty aktiv celkem. V praxi je běžným postihem za nezveřejnění účetní závěrky pokuta udělená rejstříkovým soudem podle ustanovení § 200 podle zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, tj. až do výše 20 000 Kč. Tato pokuta se uděluje až po neuposlechnutí výzvy k uložení příslušných listin.

#### Popis metodiky

Ekonomické subjekty spadající do oddílu 02 *Lesnictví a těžba dřeva* jsou tříděny ve dvou směrech – ty, které vykazují tuto činnost jako převažující činnost svého podnikání a ty, které ji zahrnují do svého seznamu činností získáním živnostenského listu náležejícího do oddílu 02 *Lesnictví a těžba dřeva* – ale do tzv. činnosti vedlejší. Pravidla Českého statistického úřadu (ČSÚ 2012b) stanoví pro přiřazení jednoho kódu CZ-NACE jedné jednotce nezbytnost stanovení hlavní (převažující) činnosti. Tato činnost zpravidla tvoří největší část **celkové přidané hodnoty příslušné jednotky**.

V tomto příspěvku jsou tedy ekonomické subjekty děleny podle toho, zda vykazují CZ-NACE 02 *Lesnictví a těžba dřeva* jako činnost převažující, v textu tedy „CZ-NACE – převažující“ nebo jako činnost vedlejší, naprostá většina podnikatelských subjektů samozřejmě provádí činnosti tzv. smíšeného charakteru (ČSÚ 2012b).

Subjekty, které vedle hlavní činnosti vykonávají činnost 02 *Lesnictví a těžba dřeva* jako vedlejší činnost, mají tuto činnost v předmětech činnosti uvedenu a analyzovanu jako „CZ-NACE – vedlejší“. Tento výběr je dále podroben analýze dat, kdy jsou podniky v obou datových souborech vytříděny podle právní formy, počtu zaměstnanců a regionu sídla ekonomického subjektu.

Výchozí datový soubor původně 50 společností (ŠMÍDA 2006) byl rozšířen o další subjekty, kdy kritériem pro tvorbu analyzovaného datové-

ho souboru byla především existence společnosti v obchodním rejstříku a zároveň aktivní účast v Tendru 2012+ (SILVARIUM 2011). Výsledkem bylo vytvoření datového souboru 92 podnikatelských subjektů.

U tohoto datového souboru byla provedena analýza zveřejňování účetní závěrky dané společnosti za období 1995–2011. U každého subjektu byly zjišťovány následující informace:

- zápis společnosti v Obchodním rejstříku k 30. 7. 2012
- zveřejnění účetní závěrky v OR v letech 1995–2011
- nástupnický subjekt (u některých podnikatelských subjektů)

## VÝSLEDKY

V rámci zpracování robustního souboru dat byly dosaženy následující výstupy:

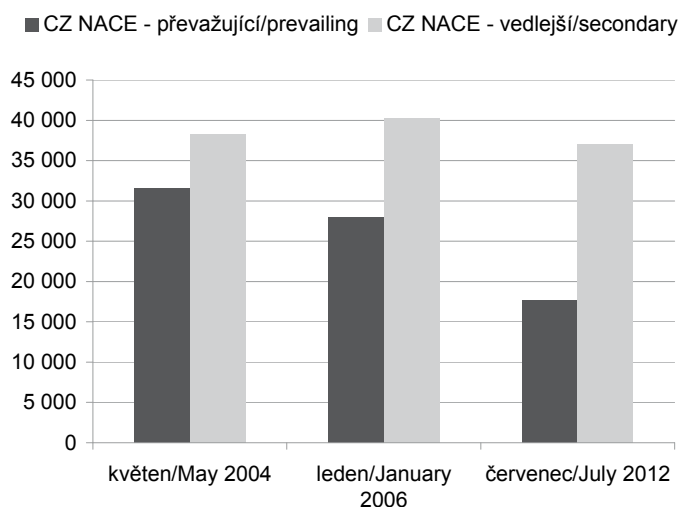
#### Celkový počet ekonomických subjektů

Tab. 1 srovnává souhrnné údaje o celkovém počtu podnikatelských subjektů v LH v období mezi květnem 2004 a červencem 2012. Tyto údaje jsou graficky vyjádřeny také na obr. 1. Výsledkem komparace je nevýznamná změna v počtu subjektů (cca 3 %) kategorie CZ-NACE – vedlejší. Překvapujícím zjištěním je výrazný pokles počtu podnikatelských subjektů CZ-NACE – převažující, z původních 31 614 v roce 2004 na 17 628 v roce 2012. Průměrně to představuje meziroční pokles o cca 1700 subjektů, které ročně přestávají vykazovat kategorii CZ-NACE 02 *Lesnictví a těžba dřeva* jako převažující předmět svých podnikatelských aktivit.

Tab. 1.

Počet subjektů v CZ-NACE 02 *Lesnictví a těžba dřeva* celkem  
Number of subjects in CZ-NACE 02 Forestry and logging combined

CZ-NACE	květen/ May 2004	leden/ January 2006	červenec/ July 2012
převažující/prevaling	31 614	28 031	17 628
vedlejší/secondary	38 236	40 258	37 024



Obr. 1.

Počet subjektů v CZ-NACE 02 *Lesnictví a těžba dřeva* celkem

Fig. 1.

Number of subjects in CZ-NACE 02 Forestry and logging combined

### Třídění podle právních forem

Tab. 2 zobrazuje počty podnikatelských subjektů podle vytvořených skupin právních forem v kategoriích CZ-NACE 02 – převažující a CZ-NACE 02 – vedlejší. Vzhledem k chybějícím údajům v roce 2006 tabulka hodnoty za tento rok neobsahuje. Je vykázán pouze stav v roce 2004 a 2012.

### Třídění podle počtu zaměstnanců

Za základní kritérium pro kategorizaci podnikatelských subjektů se pokládá také velikost podnikatelského subjektu podle počtu zaměstnanců. V definování velikosti podniku podle počtu zaměstnanců existuje několik přístupů, např. VEBER, SRPOVÁ (2005) uvádí přístup Eurostatu: malé podniky – do 20 zaměstnanců, střední podniky – do 100 zaměstnanců, velké podniky – 100 a více zaměstnanců. Podle České správy sociálního zabezpečení uvádějí rozdělení firem na: malé organizace – do 25 zaměstnanců, organizace – 25 a více zaměstnanců. Další třídění podle pojetí zákona na podporu podnikání, doporučení komise EU ukazuje, že počet pracovníků je rozhodujícím kritériem diferenciací. Dělením podniků podle počtu zaměstnanců se zabývá tab. 3.

### Třídění podle regionu sídla

Jako další kritérium pro analýzu podnikatelských subjektů je použito rozdělení subjektů v datovém souboru podle regionu sídla podnikatelských subjektů, což v tomto konkrétním případě koresponduje s rozdělením podle krajů (tab. 4).

### Zveřejňování účetních závěrek vybraných společností v obchodním rejstříku

Základním informačním zdrojem pro ekonomické šetření jsou účetní data společností, jejichž shrnutí lze nalézt v základních účetních vý-

kazech (rozvaha, výkaz zisku a ztráty). Účetní výkazy poskytují souhrnné informace o průběhu a úspěšnosti hospodářské činnosti a jejím dopadu na finanční situaci podniku. Pro parametrizaci základních ekonomických veličin odvětví, jehož součástí jsou podnikatelské subjekty v lesním hospodářství, v současné době neexistuje veřejně přístupná ucelená databáze.

Tab. 5 představuje analýzu celkem 92 podnikatelských subjektů působících v lesním hospodářství. Struktura analyzovaných informací je následující: a) název společnosti; b) IČO jako základní rozlišovací znak; c) informace, zda byla společnost zapsána v obchodním rejstříku ke dni 30. 7. 2012; d) uvedení informace, zda ke dni 30. 7. 2012 byla zveřejněna účetní závěrka společnosti v obchodním rejstříku za období let 1995–2011.

Z tab. 5 vyplývá období „ekonomické existence“ společnosti, tj. období mezi vznikem a případným zánikem společnosti. U společností, které se nacházely v insolvenční či likvidační, je tato skutečnost zmíněna, stejně jako je u společností, které zanikly sloučením do jiné společnosti, uvedení jejich nástupnický subjekt. Nástupnické subjekty jsou uvedeny po vyznačení roku zániku společnosti. V textu tabulky jsou v relevantním období využity znaky uvedené v legendě tabulky.

## DISKUSE

Nyní působí na trhu v ČR více než 17 tis. subjektů, jejichž převažující CZ-NACE (do 1. 1. 2008 OKEČ) je Lesnictví a těžba dřeva, což dokládá tab. 1. Podrobnější údaje o struktuře podnikatelských subjektů podle právních forem ukazuje tab. 2. V rámci výrazného záporného rozdílu v počtu podnikatelských subjektů mezi rokem 2012 a 2004 je otázkou, do jaké míry je pokles počtu subjektů vyjádřením reality v LH, nebo zda je důvodem tohoto poklesu změna ve vykazování pře-

Tab. 2.

CZ-NACE 02 – převažující, vedlejší: rozdělení subjektů podle skupin právních forem (počet)  
CZ-NACE 02 – prevailing, secondary: breakdown of subjects by groups of legal form (quantity)

Právní forma/Legal form	CZ-NACE 02			
	převažující/prevaling		vedlejší/secondary	
	May 2004	July 2012	May 2004	July 2012
Fyzická osoba podnikající dle živn. zák. nezapsaná v OR/ Natural person doing business under the Trade Act (TA) unincorporated	20 854	15 595	21 912	27 172
Fyzická osoba podnikající dle živn. zák. zapsaná v OR/ Natural person doing business under the TA is incorporated	484	539	588	1 395
Samostatně hospodařící rolník zapsaný v OR, nezapsaný v OR, zemědělský podnikatel – fyzická osoba nezapsaná v OR/ Self-employed farmer incorporated in the Business Register (BR), unincorporated in the BR, agricultural entrepreneur - natural person unincorporated in the BR	9 313	320	13 913	3 647
Fyz. os. podnikající dle jiných zákonů nezapsaná v OR/ Natural person doing business under other laws unincorporated in the BR	6	34	371	105
Veřejná obchodní společnost/Public company	249	38	58	94
Společnost s ručením omezeným/Limited company	29	798	967	3 639
Komanditní společnost/Limited Partnership	396	3	2	5
Akciová společnost/Joint-stock company	2	74	99	334
Družstvo/Cooperative	37	74	120	281
Příspěvková organizace/Allowance organization	57	31	47	48
Zahraniční osoba/Foreign person	44	88	107	168
Státní podnik, veřejná výzkumná instituce, sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.), organizační složka státu, odštěpný závod, obec (obecní úřad), ostatní/ State enterprise, public research institution, the association (federation, association, society, club etc.), a government department, branch, community (local authority), other	94	34	52	136
Celkem počet subjektů/Total number of subjects	31 565	17 628	38 236	37 024



važujícího předmětu podnikání vyjádřeného kódem CZ-NACE vzhledem k příslušným státním orgánům.

Seznam šetřených podnikatelských subjektů uvedených v tab. 5 představuje vypovídající vzorek subjektů, které od roku 1995 spoluvytvářely trh lesnických služeb poptávaných především státním podnikem Lesy České republiky. Tab. 5 zároveň názorně ukazuje život šetřených podniků od roku 1995 do roku 2011, a tedy tím i části podnikatelského sektoru, který má rozhodující vliv na vytváření klimatu podnikatelského prostředí v lesním hospodářství České republiky. Vzorek šetřených subjektů zároveň představuje většinu podnikatelských subjektů, které se v roce 2012 ucházely o veřejnou zakázku v rámci vyhlášeného tendru podnikem Lesy České republiky (tzv. „Tendr 2012+“).

Tab. 5 dále poskytuje zajímavé informace o disciplíně vzorku podnikatelských subjektů v oblasti povinnosti každoročně zveřejňovat účetní závěrku v obchodním rejstříku. Na základě provedené analýzy lze konstatovat, že šetřené podnikatelské subjekty v rámci zkoumaného

období zveřejňují účetní závěrku v 82,95 % případů. Účetní závěrky nejsou k dispozici v 17,05 % případů, kdy měly být zveřejněny.

Pokud jde o zveřejňování informací obsažených v účetních závěrkách, může existovat obava podnikatelů z reakce konkurence na zveřejněné informace. To bude jeden z významných důvodů, který zapříčiňuje chybějící zveřejnění účetních závěrek. Dalším důvodem bude přirozená nedisciplinovanost části podnikatelských subjektů, kteří by informace nezveřejnily ani v případě, kdyby nepocitovaly v tomto směru nějaké ohrožení. ŠRÁMKOVÁ (2012) v této souvislosti uvádí: „Řešení nabízí novelizovaná čtvrtá direktiva EU, která výrazně redukuje obsah informací obsažených v účetních závěrkách mikropodniků, tj. podniků, které splňují alespoň dvě ze tří kritérií: obrat je nižší než 700 000 EUR, bilanční suma nepřesahuje 350 000 EUR a zaměstnávají méně než 10 zaměstnanců. Pro tyto podniky až na několik výjimek v podstatě mizí povinnost sestavovat přílohu k účetní závěrce, rozvaha a výkaz zisku a ztráty byly výrazně zkráceny. Nicméně povinnost zveřejňovat tuto

Tab. 3.

CZ-NACE 02 – převažující, vedlejší: rozdělení subjektů podle počtu zaměstnanců (počet)  
CZ-NACE 02 – prevailing, secondary: breakdown of subjects by number of employees (quantity)

Počet zaměstnanců/ Number of employees	CZ-NACE 02 – převažující/prevaling			CZ-NACE 02 – vedlejší/secondary		
	May 2004	January 2006	July 2012	May 2004	January 2006	July 2012
Neuvedeno/Not specified	6 887	9 918	10 717	7 741	12 728	17 716
0	23 041	16 829	6 147	27 900	24 137	15 591
1–5	1 390	965	521	1 986	2 213	2 449
6–9	96	92	79	178	304	369
10–19	111	89	73	210	345	353
20–24	19	20	21	36	78	106
25–49	39	51	40	87	195	224
50–99	12	26	16	45	122	125
100–199	11	25	7	39	90	58
200–249	3	1	0	7	11	3
nad/over 250	5	15	7	7	35	30
Celkem/Total	31 614	28 031	17 628	38 236	40 258	37 024

Tab. 4.

CZ-NACE 02 – převažující, vedlejší: rozdělení subjektů podle krajů (počet v roce 2012)  
CZ-NACE 02 – prevailing, secondary: number of subjects according to regions (in 2012)

Kraj/Region	CZ-NACE 02	
	převažující/prevaling	vedlejší/secondary
Praha/The City of Prague	374	1 692
Středočeský kraj/Central Bohemia Region	1 501	3 571
Jihočeský kraj/South Bohemian Region	2 236	4 550
Plzeňský kraj/Plzeň Region	1 944	3 771
Karlovarský kraj/Karlovy Vary Region	1 101	1 792
Ústecký kraj/Ústí Region	630	1 551
Liberecký kraj/Liberec Region	967	1 754
Královehradecký kraj/Hradec Králové Region	1 150	2 233
Pardubický kraj/Pardubice Region	771	1 547
Kraj Vysočina/Vysočina Region	1 446	3 511
Jihomoravský kraj/Southern Moravian Region	1 238	2 803
Olomoucký kraj/Olomouc Region	1 427	2 612
Zlínský kraj/Zlín Region	1 171	2 442
Moravskoslezský kraj/Moravian-Silesian Region	1 672	3 195
Celkem ČR/Total CZ	17 628	37 024

Tab. 5.

Odvětvová analýza dostupnosti účetních informací vybraných subjektů v letech 1995–2011 (stav k 30. 7. 2012)  
Sectoral analysis of the availability of accounting information in selected subjects from 1995 to 2011 (situation as at 30<sup>th</sup> July, 2012)

C/No.	Název společnosti/Company name	IČO/Company identification number	Zapsáno v OR/Registered in Trade Register	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	Foresta Velké Karlovice, a. s.	45193011	NE	a	a	a	a	a	a	n/a	n/a	CE WOOD, a. s.								
2	Lesní společnost Jaroměřice, a. s.	46974636	NE	a	a	a	a	a	a	n/a	n/a	CE WOOD, a. s.								
3	Lesní společnost Jihomoravské lesy, a. s.	46974652	NE	a	a	a	a	a	a	a	n/a	CE WOOD, a. s.								
4	Lesnicko-dřevařský podnik Vltava, a. s.	46355944	NE	a	a	a	a	a	a	n/a	n/a	CE WOOD, a. s.								
5	Lesy Frydek n/a Místek, a. s.	45193126	NE	a	a	a	a	a	a	n/a	n/a	CE WOOD, a. s.								
6	Lesy Krnov, a. s.	45193029	NE	a	a	a	a	a	a	n/a	n/a	CE WOOD, a. s.								
7	Lesy Mělník, a. s.	46355987	NE	a	a	a	a	a	a	n/a	n/a	CE WOOD, a. s.								
8	Lesy Spálené Poříčí, a. s.	45351970	NE	a	a	a	a	a	a	n/a	n/a	CE WOOD, a. s.								
9	Šternberské lesy, a. s.	45193151	NE	a	a	a	a	a	a	n/a	n/a	CE WOOD, a. s.								
10	TILIA n/a LDS Albrechtice, a. s.	45192995	NE	a	a	a	a	a	a	n/a	n/a	CE WOOD, a. s.								
11	Vitkovské lesy, a. s.	47151226	NE	a	a	a	a	a	a	n/a	n/a	CE WOOD, a. s.								
12	Hanušovičská lesní, a. s.	45193169	NE	a	a	a	a	a	a	n/a	a	a	a	a	n/a	CE WOOD, a. s.				
13	CE WOOD, a. s.	60745479	ANO/in-solvenční	a	a	a	a	a	n/a	a	a	a	a	a	n/a	n/a	n/a	2009 insolventní řízení		
14	Desná, a. s.	45193002	ANO	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
15	Frenštátská lesní, a. s.	45193142	ANO	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a	a	a	a	a	a	a
16	Jihočeské lesy České Budějovice, a. s.	47239263	NE	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a	ZEM-LES, a. s.	
17	Podkrikoňská lesní, a. s.	25262009	NE	a	a	n/a	a	a	a	n/a	LESS, a. s.									
18	Šumavská lesní, a. s.	25206672	NE	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	LESS, a. s.										
19	LESS, a. s. / do 1999 LESS spol. s r.o.	26115271	ANO		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
20	Krušnohorské lesy, a. s.	47307731	NE	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	LESS & FOREST, s. r. o.		
21	LESS & FOREST, s. r. o.	27106632	ANO									n/a	a	a	a	a	a	a	a	a
22	Lesní společnost Broumov Holding, a. s.	47452633	ANO	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
23	Lesní společnost Františkovy Lázně, a. s.	45351902	ANO	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
24	Lesní společnost Horní Blatná, a. s.	45351864	NE	a	a	a	a	a	a	a	n/a	Lesní společnost Stříbro, a. s.								
25	Lesní společnost Kraslice, a. s.	45351988	NE	a	a	a	a	a	a	a	n/a	Lesní společnost Stříbro, a. s.								
26	Lesní společnost Stříbro, a. s. / část 2008 odstěpena do ARBOLES, s. r. o.	45351929	ANO	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a	a	a	a	a	a	a
27	KALESPOL STRÍBRO, s. r. o.	28045203	ANO																	n/a
28	ARBOLES, s. r. o.	28045301	ANO																	n/a
29	LST, a. s.	60706805	ANO	n/a	a	a	a	a	a	a	n/a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a

Tab. 5. – pokračování

Č. No.	Název společnosti/Company name	IČO/Company identification number	Zapsáno v OR/Registered in Trade Register	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
30	Lesní společnost Přibyslav, a. s.	47452684	NE	a	a	a	a	a	a	n/a	Lesní společnost Jihlava, a. s. (46974636)									
31	Lesní společnost Nové Město na Moravě, a. s.	46974628	NE	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a	Lesní společnost Jihlava, a. s. (26060728)						
32	Lesní společnost Jihlava, a. s.	46974695	NE	a	a	a	a	a	a	a	n/a	n/a	Jihlavská lesní, a. s. (26060728)							
33	Lesní společnost Jihlava, a. s. / Jihlavská lesní, a. s. (od 2003)	26060728	NE									n/a	n/a	a	a	a	a	n/a	Wotan Wood, a. s.	
34	Lesní společnost Hradec Králové, a. s.	47452706	NE	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	Hradecká lesní, a. s.					
35	Lesní společnost Hradec Králové, a. s. (do 2005 Hradecká lesní, a. s.)	26087588	NE											a	a	a	a	n/a	Wotan Forest, a. s.	
36	Lesy Tábor, a. s.	47239301	NE	n/a	n/a	n/a	n/a	a	a	a	n/a	n/a	Táborské lesy, a. s.							
37	Forest Česká Lípa, a. s.	26062143	NE									a	a	a	a	a	a	n/a	Wotan Forest, a. s.	
38	Lesy Český Rudolec, a. s.	47239298	NE	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a	Českorudolecké lesy, a. s.							
39	Českorudolecké lesy, a. s. / Lesy Český Rudolec, a. s. (od 2003)	26060744	NE															n/a	Wotan Forest, a. s.	
40	Lesní společnost Svitavy, a. s.	47452650	NE	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a	Svitavský Forest, a. s.							
41	Svitavský Forest, a. s. / Forest Svitavy, a. s. (od 2004)	26060736	NE									a	a	a	a	a	a	n/a	Wotan Forest, a. s.	
42	Wotan Forest, a. s. (do 2003 Táborské Lesy, a. s. / do 2009 Lesy Tábor, a. s.)	26060701	ANO									n/a	a	a	a	a	a	a	a	a
43	Lesy Kaplice, a. s.	47239344	NE	n/a	n/a	a	n/a	a	a	a	n/a	n/a	Vyšebrodské lesy, a. s.							
44	Lesy Vyšší Brod, a. s.	47239310	NE	n/a	a	a	a	n/a	a	a	n/a	n/a	Vyšebrodské lesy, a. s.							
45	Wotan Wood, a. s., (od 2003 Vyšebrodské lesy, a. s., do 2009 Lesy Vyšší Brod, a. s.)	26060680	ANO									a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
46	Proles České Budějovice, a. s.	47239361	NE	a	a	a	a	a	a	a	n/a	n/a	Wotan Invest, a. s.							
47	Wotan Invest, a. s.	26063239	ANO									a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
48	Lesní společnost Královský Hvozd, a. s.	45352003	ANO	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
49	Lesní společnost Ledeč nad Sázavou, a. s.	47452722	ANO	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
50	Lesní společnost Litoměřice, a. s.	47307692	ANO	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
51	Lesní společnost Opočno, a. s.	47452668	ANO	a	a	a	a	a	a	a	n/a	n/a	n/a	n/a	a	a	a	a	a	a

Tab. 5. – pokračování

Č. No.	Název společnosti/Company name	IČO/Company identification number	Zapsáno v OR/Registered in Trade Register	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
52	Lesní společnost Planá u Mar. Lázní, a. s.	45351937	NE	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a	Lesní společnost Přimda, a. s.	a	a	a	a	a
53	Lesní společnost Přimda, a. s.	45351899	ANO	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
54	Lesní společnost Plasy, a. s. / R-LES, a. s. (od 2009)	45351953	ANO	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a	a	n/a	n/a
55	Lesní společnost Přeštice, a. s.	45351732	NE	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a	CIMS, a. s.	a	a	a	a
56	Lesní společnost Teplá, a. s.	45351996	ANO	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
57	Lesní společnost Bečov, s. r. o.	45356165	ANO	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
58	PROGLES, s. r. o.	27469468	ANO											n/a	a	a	a	a	a	n/a
59	Stora Enso Wood Products Ždírec, s. r. o.	25264605	ANO		a	n/a	a	a	n/a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
60	Agrowald Rožmberk s. r. o.	26067200	ANO							n/a	n/a	n/a	n/a	a	a	a	a	a	a	n/a
61	Kloboucká lesní, s. r. o.	25532642	ANO		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
62	DŘEVO-MÁLEK, s. r. o.	25509420	ANO		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
63	HEDERA ZIMA, spol. s r.o.	25013769	ANO	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
64	LDF Rožnov a. s.	25840479	ANO		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
65	Lesy Dřevo Bruntál, a. s.	45193134	NE	n/a	a	a	a	a	a	a	a	n/a	AGROFOR-EST, a. s.							
66	AGROFOREST, a. s.	60792906	ANO	n/a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
67	Lesy Hluboká nad Vltavou, a. s.	25189859	ANO/in-solvence																	n/a
68	KAISER s. r. o.	26733102	ANO								n/a									n/a
69	Lesy Mladá Boleslav, a. s.	46355979	ANO	n/a	a	n/a	n/a	n/a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a	a	a
70	Lesy Pelhřimov, a. s.	47239379	ANO	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
71	Lesy Ruda, a. s.	47151234	ANO/v likvidaci	n/a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
72	Silva Servis, a. s.	47151200	NE	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a	KATR, a.s						
73	KATR, a. s.	25858947	ANO																	n/a
74	Opavská lesní, a. s.	45193177	ANO	n/a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
75	Lesy Beskydy, a. s. (od 2003 do 2004 Lesy Štíheřovice, s. r. o.)	26797674	ANO																	n/a
76	Jihozápadní dřevařská a. s.	25236237	ANO																	n/a
77	1. písecká lesní a dřevařská, a. s.	25198611	ANO																	n/a
78	UNILES, a. s.	47307706	ANO	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
79	T.E.P. HOLZ, s. r. o.	27715213	ANO																	n/a
80	Triumfa Energo s. r. o.	64830209	ANO		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
81	PEIRA, spol. s. r. o.	46979697	ANO	n/a	n/a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
82	České dřevařské závody Praha, a. s.	00014010	ANO	n/a	a	a	n/a	n/a	a	n/a	n/a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
83	Lesostavby Frýdek - Místek	45193118	ANO	n/a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a
84	JACER - CZ, a. s.	25410105	ANO																	n/a



Tab. 5. – pokračování

C./No.	Název společnosti/Company name	IČO/Company identification number	Zapsáno v OR/Registered in Trade Register	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
85	SOLITERA, spol. s r.o.	43762751	ANO	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a	
86	KŘENEK FOREST SERVICE, s.r.o.	26011191	ANO																		a
87	Lesní společnost Železná Ruda, a. s.,	45351961	ANO	n/a	a	a	a	n/a	a	n/a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
88	R-LES a. s.	45351953	ANO	n/a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	n/a	a	a	a	a
89	LESCUS CETKOVICE, s. r. o.	60732547	ANO	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	a	a	a	a	a
90	MORAVIA LES, s. r. o.	16080122	ANO																		n/a
91	RM FOREST lesní společnost s. r. o.	27720748	ANO																		n/a
92	Zábřežská lesní, a. s.	45193185	ANO	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a

Legend: An/Yes, Ne/No, insolvency/Insolvency.

a – účetní závěrka zveřejněna v OR/financial statement available in Trade Register

n/a – účetní závěrka nezveřejněna v OR/financial statement not available in Trade Register

zkrácenou účetní závěrku zůstává zachována. Pravdou ale také je, že účetní závěrka je přílohou k daňovému přiznání, proč ji tedy rejstříkovému soudu nepředá příslušný finanční úřad, abychom odbourali další administrativní zátěž.“

Současný stav v ČR obecně kvantifikuje KAMENÍČKOVÁ (2010), která uvádí: „Za rok 2008 zveřejnilo účetní závěrku 44 procent z celkového počtu aktivních společností, který čerpáme ze Statistické ročenky. Za rok 2009 to bylo 47 procent a za rok 2010 jen 33 procent. Avšak nejhorší situace je kupodivu v případě státních podniků. Nejlépe se s povinností zveřejňovat účetní závěrky vyrovnávají akciové společnosti. Za rok 2008 jich účetní závěrku uveřejnilo 69 procent, za rok 2009 zveřejnilo závěrku 68 procent a za rok 2010 zatím 48 procent. Podobně plní svou povinnost i družstva.“ Informace o průzkumu (HORÁK 2012), realizovaném Komorou certifikovaných účetních, dokládají současný trend, kdy se disciplína firem a subjektů ve všech regionech ČR zhoršuje. Až 70 % firem v Praze nezveřejňuje účetní závěrky, firmy v Brně neplní své povinnosti ohledně zveřejnění účetních závěrek z 64 %. Srovnáme-li citované republikové výsledky zveřejňování účetních závěrek v OR s výsledky analýzy dat obsažených v tab. 5, zjistíme, že disciplína šetřených podnikatelských subjektů v LH je velmi vysoká, tedy výrazně nad průměrem České republiky.

## ZÁVĚR

V současnosti je odhad budoucích trendů vývoje podnikatelských subjektů působících v lesním hospodářství rozhodně nelehkým úkolem, který souvisí s otázkami dalšího politicko-legislativně-ekonomického směřování v lesním hospodářství. Cílem příspěvku byla především analýza a zmapování současného počtu ekonomických subjektů působících v lesním hospodářství a analýza dostupnosti účetních dat pro budoucí stanovení vývoje ekonomických parametrů odvětví. Práce rozděluje ekonomické subjekty v lesním hospodářství ve dvou souborech dle podle CZ-NACE 02 Lesnictví a těžba dřeva – převažující a CZ-NACE 02 Lesnictví a těžba dřeva – vedlejší, a to podle právních forem, počtu zaměstnanců a regionu sídla subjektů, což jsou údaje, které ve zveřejňovaných statistikách nejsou k dispozici.

Z analyzovaných dat vyplývá, že počet ekonomických subjektů v ČR, které mají ve své činnosti nahlášenou činnost CZ-NACE 02 Lesnictví a těžba dřeva je 37 024. V rámci komparace s rokem 2004 se jedná o nevýznamnou změnu. Na druhou stranu počet subjektů, které uvádějí analyzované CZ-NACE jako převažující – hlavní předmět své činnosti – je 17 628. Oproti roku 2004 jde o změnu v řádu desítek procent a prostým matematickým výpočtem to znamená snížení počtu o cca 1700 subjektů ročně. Otázkou zůstává, do jaké míry si subjekty v tomto směru aktualizují své výkaznictví vůči příslušným úřadům (Český statistický úřad, finanční úřad, živnostenský úřad apod.) a do jaké míry tato informace vyjadřuje realitu v lesním hospodářství.

Dosažené výsledky dále ukazují snížení počtu podnikatelských subjektů s počtem zaměstnanců vykázaným ve výši nula. V roce 2004 se jedná o 23 041 subjektů, v roce 2012 jde o 6147 subjektů. To vypovídá o počtu firem bez vlastních zaměstnanců (živnostníků, soukromých zemědělců apod.), kteří ukončili svoji činnost mezi roky 2004 až 2012. Je otázkou, kde se nachází udržitelné dno klesajícího počtu uvedené skupiny podnikatelských subjektů, neboť je zřejmé, že tyto subjekty mají v LH své místo a realizují se v aktivitách, kde např. lesní akciové společnosti nejsou kvůli vysokému podílu režijních nákladů svojí cenovnou nabídkou konkurenceschopné. Na druhou stranu má tato záležitost rovněž důležitý sociální rozměr, protože tyto subjekty – pakliže se jedná o jednotlivé fyzické osoby – přinejmenším nečerpají podporu v nezaměstnanosti.

V další části je ve směru získávání ekonomických informací analyzováno 92 společností, jež historicky byly buď tzv. LAS (lesní akciové společnosti), nebo jejich nástupnickými subjekty, které se dlouhodobě ucházejí o veřejnou zakázku u podniku Lesy České republiky, s. p.

Potřeba zkoumání výkonnosti podnikatelských subjektů v LH je nutná pro vyšší informovanost jak odborné, tak laické veřejnosti. Pro tyto účely je nezbytné disponovat objektivními ekonomickými informacemi. Potom je možné na základě dalších analýz kvalifikovaně formulovat např. ekonomické principy státní lesnické politiky, které se mohou v praktické rovině promítnout např. do optimalizace možnosti čerpání veřejných finančních prostředků do LH tak, aby jejich využití bylo efektivní. Z tohoto pohledu se jeví jako žádoucí oživit myšlenku lesnického ekonomického informačního systému, který by umožnil získání podrobnější struktury ekonomických informací a díky sběru dat napříč lesními majetky všech právních forem také relevantní informace o stavu lesního hospodářství v České republice.

Otázka ekonomické životaschopnosti lesního hospodářství je otázkou aktuální a svou důležitostí si zaslouží vyšší pozornost ze strany společnosti. Podnikatelské subjekty v LH jsou totiž nedílnou součástí rozvoje v regionech, a to právě v regionech s vysokou mírou nezaměstnanosti.

#### Poděkování:

Článek vznikl jako jeden z výstupů projektu č. QJ1220313 „Diferenciace intenzit a postupů hospodaření ve vztahu k zajištění biodiverzity lesa a ekonomické životaschopnosti lesního hospodářství“ řešeného na Katedře ekonomiky a řízení lesního hospodářství na FLD ČZU v Praze.

## LITERATURA

- BARRY P. et al. 1979. Financial management in agriculture. Danville, Interstate Printers & Publisher: 529 s.
- CREDITINFO. 2012. Databáze firem a institucí. [online]. Praha, Creditinfo Czech Republic. [cit. 2012-09-17]. Dostupné na World Wide Web: [http://www.cicr.cz/databaze-firem-albertina-c-2\\_1.html](http://www.cicr.cz/databaze-firem-albertina-c-2_1.html).
- ČSÚ. 2012a. Registr ekonomických subjektů. [online]. Praha, Český statistický úřad. [cit. 2012-09-17]. Dostupné na World Wide Web: <http://registry.czso.cz/irsw/>.
- ČSÚ. 2012b. Pravidla pro zařazení ekonomického subjektu nebo jeho části, příp. též skupin ekonomických subjektů podle OKEČ. [online]. Praha, Český statistický úřad. [cit. 2012-06-12]. Dostupné na World Wide Web: [http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/pravidla\\_pro\\_zarazeni\\_podle\\_okec](http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/pravidla_pro_zarazeni_podle_okec).
- DUDÍK R. 2004. Význam a dostupnost ekonomických informací pro české podnikatelské subjekty jako členy europrostoru. In: Dudík R. (ed.): Ekonomické a právní aspekty lesnicko-dřevařského sektoru ČR po vstupu do EU. Sborník referátů z konference s mezinárodní účastí. Křtiny, 22. června 2004. Brno, MZLU v Brně: 104–110.
- EUROSTAT. 2008. NACE rev.2 Statistical classification of economic activities in the European Community. In: EUROSTAT Methodologies and working papers. [online]. Luxembourg, Office for Official Publications of the European Communities. [cit. 2012-10-12]. Dostupné na World Wide Web: [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_OFFPUB/KS-RA-07-015/EN/KS-RA-07-015-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-RA-07-015/EN/KS-RA-07-015-EN.PDF).
- HORÁK V. 2012. Téměř dvě třetiny firem trvale nezveřejňují své účetní závěrky, jejich disciplína se navíc zhoršuje. [online]. Praha, Komora certifikovaných účetních. [cit. 2012-11-7]. Dostupné na World Wide Web: [http://www.komora-ucetnich.cz/files/useruploads/kcu\\_tz\\_zverejnovani\\_zaverky.pdf](http://www.komora-ucetnich.cz/files/useruploads/kcu_tz_zverejnovani_zaverky.pdf).
- JANSA V. 2008. Ekonomický informační systém. In: Dudík R., Kubátová D. (eds.): Lesnictví a vyšší územní samosprávné celky. Sborník referátů ze semináře. Bílá, 12.-13. května 2008. Brno: MZLU v Brně: 65–77.
- JUSTICE. 2012. Obchodní rejstřík a Sbirka listin. [online]. Praha, Ministerstvo spravedlnosti České republiky. [cit. 2012-09-24]. Dostupné na World Wide Web: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-rozsi-rene>
- KAMENÍČKOVÁ V. 2010. Vývoj počtu podnikatelských subjektů – vznik a zánik firem v roce 2009. [online]. Praha, Deník veřejné správy. [cit. 2012-11-21]. Dostupné na World Wide Web: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6446171>.
- KAŇOK F. 2004. Ekonomika pěstební činnosti a ekonomické aspekty přírodě blízkých způsobů hospodaření. [online]. Praha, Česká akademie zemědělských věd. [cit. 2012-06-12]. Dostupné na World Wide Web: <http://www.cazv.cz/ek/2004/Kanok.pdf>.
- KUPČÁK V. 2003. Transformace lesního hospodářství České republiky a hospodářské výsledky lesních akciových společností v období od 1992–2000. Journal of Forest Science, 49: 27–36.
- KUPČÁK V., ŠMÍDA Z. 2004. Data mining from forestry enterprises in the Czech Republic. In: Grega L. et al. (eds.): European integration: Local and global consequences. Sborník z mezinárodní konference. Brno, 15.–19. září 2004. Brno, MZLU v Brně: 60–66.
- KUPČÁK V. 2012. Optimalizace a ekonomika lesního hospodářství. Pracovní metodika pro privátní poradce v lesnictví. [online]. Brandýs nad Labem, ÚHÚL. [cit. 2012-10-29]. Dostupné na World Wide Web: <http://www.uhul.cz/poradenstvi/metodiky/OAELH.pdf>.
- MATĚJÍČEK J. 2012. Způsoby sběru a vyhodnocování ekonomických dat v lesním hospodářství ve vybraných státech EU. In: Matějčíček J. (ed.): Způsob sběru a využívání ekonomických dat v LH. Sborník z XV. Sněmu lesníků. Hradec Králové, 18. října 2012. Praha, Česká lesnická společnost: 8–20.
- MPO. 2012. Panorama zpracovatelského průmyslu ČR 2011. [online]. Praha, Ministerstvo průmyslu a obchodu. [cit. 2012-10-30]. Dostupné na World Wide Web: <http://download.czechtrade.cz/odsi.asp?id=85239>.
- PRAŽAN P. 2010. Analýza faktorů možností vývoje malých a středních pilařských provozů v ČR. Disertační práce. Praha, ČZU v Praze: 129 s.
- SEDLÁČEK J. 2001. Účetní data v rukou manažera – finanční analýza v řízení firmy. Praha, Computer Press: 220 s.
- SILVARIUM. 2011. Lesy ČR prezentovaly výsledky tendru. [online]. Hradec Králové, Lesy České republiky. [cit. 2012-10-29]. Dostupné na World Wide Web: <http://www.silvarium.cz/zpravy-z-lesnictvi/lesy-cr-prezentovaly-vysledky-tendru>.
- ŠIŠÁK L. 2007. Analýza financování lesního hospodářství z veřejných zdrojů. Zprávy lesnického výzkumu, 52: 265–271.
- ŠMÍDA Z. 2004. Podnikatelské subjekty lesního hospodářství České republiky a získávání informací z účetních dat. Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis, LII: 131–146.
- ŠMÍDA Z. 2006. Tvorba a využití zdrojů podnikatelských subjektů v lesním hospodářství. Disertační práce. Brno, MZLU v Brně: 165 s.
- ŠRÁMKOVÁ A. 2012. Téměř dvě třetiny firem trvale nezveřejňují své účetní závěrky, jejich disciplína se navíc zhoršuje. [online]. Praha, Komora certifikovaných účetních. [cit. 2012-11-21]. Dostupné na World Wide Web: [http://www.komora-ucetnich.cz/cze/informace-komory/media/media\\_zpravy/page:3](http://www.komora-ucetnich.cz/cze/informace-komory/media/media_zpravy/page:3).
- ÚHÚL. 2012. Zprávy o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky. [online]. Brandýs nad Labem, ÚHÚL. [cit. 2012-10-29]. Dostupné na World Wide Web: <http://www.uhul.cz/zelenazprava/>.
- ÚZEI. 2012. Výběrové šetření hospodářských výsledků zemědělských podniků v síti FADN CZ za rok 2011. [online]. Praha, Ústav zemědělské ekonomiky a informací, Kontaktní pracoviště FADN

- CZ. [cit. 2012-06-12]. Dostupné na World Wide Web: <http://www.uzei.cz/left-menu/zemedelska-ucetni-datova-sit-fadn-cz/vystupy-fadn.html>.
- VAŠÍČEK J. 2012. Lesní hospodářství v souvislostech. In: Matějček J. (ed.): Způsob sběru a využívání ekonomických dat v LH. Sborník z XV. Sněmu lesníků. Hradec Králové, 18. října 2012. Praha, Česká lesnická společnost: 4–7.
- VEBER J., SRPOVÁ J. 2005. Podnikání malé a střední firmy. Praha, Grada Publishing: 304 s.
- Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

## AN ANALYSIS OF FORESTRY BUSINESSES IN THE CZECH REPUBLIC BASED ON PUBLICLY AVAILABLE FINANCIAL INFORMATION FROM SELECTED INDIVIDUAL BUSINESSES

### SUMMARY

In recent years, in common with the economic development of society as a whole, there have been considerable changes in the economic environment for business entities in forestry. In the 1990s there was a substantial, and deliberate, decrease of the role of the state in the forestry sector, which was meant to shift all decision-making activities associated with the business towards individual market players. The transformation of former state forest enterprises happened in 1992 and has been followed by further changes in economic and legislative environment. After a significant decrease of the proportion of state ownership, and an increase in the share of private ownership, new private enterprises and privatized former state enterprises were established. As part of planning for the future development of the forestry sector, there needs to be discussion and analysis of the current situation, not only between operational foresters, but also to include the top levels of social and political decision makers.

Forestry is a sector in which a lot of information can be learned from a document issued by the Ministry of Agriculture – Report on the state of forests and forestry in the Czech Republic. However, this paper analyzes information, which is not published in the Report on the state of forests and forestry, but which remains important information about the Czech forestry. The paper deals with the development of selected parameters in the private forestry sector. One important output from the study is to quantify the current number of all businesses operating in Czech forestry sector.

An analysis of the number of all businesses in the forestry sector in the Czech Republic is provided. 17,921 entities whose prevailing CZ-NACE (NACE – the French Nomenclature générale des Activités économiques dans les Communautés Européennes) the Forestry and logging (Tab. 1) was operating on the whole market in July 2012. Total number of all subjects operating with business licence CZ-NACE on the market was 37,024.

The database of all subjects with corresponding CZ-NACE Forestry and logging is further divided according to legal status (Tab. 2), number of employees (Tab. 3) and region of its business registration (Tab. 4).

Further, the business environment of the forestry sector in the Czech Republic is analyzed with the help of published economic information on these subjects. Selected information was obtained for 92 chosen subjects in the Business Register (BR) as a publicly available information source (Tab. 5). For each business the following information were measured: company registration in the Business register on 30<sup>th</sup> July 2012, release of the financial statements for the years 1995–2011 in the BR, the successor entity (for some businesses). Brief evaluation of the development of selected enterprises in the forestry sector is shown in Tab. 5, providing information about the history of companies, the period of formation, mergers, acquisitions – incl. successor entity, insolvencies etc. in the years 1995–2011.

From this perspective, it seems desirable to revive the idea of Forestry Economic Information System, which would assist in the collection of more detailed economic information about forestry in the Czech Republic. The question of the economic viability of forestry businesses is a matter of high importance and deserves more attention from society. Forestry businesses are an integral part of the regional rural development and have high positive impacts on the regions with high unemployment.