

# PRÍSPEVOK K POZNANIU SKLADBY FYTOCENÓZ LUŽNÝCH LESOV PRÍRODNEJ REZERVÁCIE DUNAJSKÉ OSTROVY

CONTRIBUTION TO THE KNOWLEDGE ON COMPOSITION PHYTOCOENOSES FLOODPLAIN FORESTS  
IN THE DUNAJSKE OSTROVY NATURE RESERVE (SLOVAKIA)

ŽANETA PAUKOVÁ<sup>1)</sup>✉ - TOMÁŠ BUCHTA<sup>2)</sup> - IVANA VYKOUKOVÁ<sup>2)</sup> - LUKÁŠ KARLÍK<sup>2)</sup> - DÁVID HRIŠNÍK<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup>Slovenská poľnohospodárska univerzita, Fakulta európskych štúdií a regionálneho rozvoja, Mariánska 10, 949 01 Nitra, Slovak Republic

<sup>2)</sup>Univerzita Komenského, Prírodovedecká fakulta, Mlynská dolina, Ilkovičova 6, 842 15 Bratislava 4, Slovak Republic  
✉ e-mail: zaneta.paukova@uniag.sk

## ABSTRACT

The main objective of this study was to research phytocoenological, as well as ecological and soil characteristics in floodplain forests around Bratislava (Slovakia). The method of Zurich-Montpelier school (BRAUN-BLANQUET 1964) was applied for phytocoenological relevés, and the results were compared with the results of JURKO (1958) obtained almost 60 years ago. Invasive plant species spread across the Dunajské ostrov Nature Reserve, a part of the Dunajské luhy Protected Landscape Area (PLA) Dunajské luhy. In addition to invasive tree species *Ailanthus altissima* and *Negundo aceroides*, invasive taxa *Impatiens glandulifera* was also recorded in the study area. Association *Fraxino-Populeum* was determined in the area. On the basis of the ecological analysis with the help of the indicated ecological factors according to ELLENBERG (1979), statistically significant humidity factor was found. Shannon index, temperature, continentality, soil reaction, soil nitrogen and light were found as passive gradients of the environment. On the basis of the eco-index values the vegetation community was characterized as mesophilic, growing on fresh, moderately humid soils. The soil type and subtype were determined as fluvisol modal.

For more information see Summary at the end of the article.

**Kľúčové slová:** lužné lesy; skladba fytocenóz; Dunajské ostrov

**Key words:** floodplain forests; composition on phytocoenoses; Dunajské ostrov; Slovakia

## ÚVOD

Špecifické ekologické podmienky širokej riečnej nivy, najmä vysoká hladina podzemnej vody, pravidelné záplavy a väčšinou vysoký obsah prístupných živín v pôde podmienili vznik vysoko produktívnych a druhovo bohatých lužných spoločenstiev. V posledných rokoch sú lužné lesné spoločenstvá ohrozené invazívne sa šíriacimi druhami (RICHARDSON, REJMÁNEK 2011; RICHARDSON et al. 2014), ktoré môžu spôsobiť závažné zmeny v procesoch a funkciách ekosystémov (MACK, D'ANTONIO 1998). Invázne šírenie sa rastlín v európskych lesoch je ľahké zvládnut' kvôli obmedzeným informáciám o ich rastových stratégiách, inváznom potenciálu a následnom manažmente (WALTHER et al. 2009). V zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 158/2014, ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002, invázne správanie sa rastlinných druhov má potenciál meniť nielen skladbu fytocenóz lesov (FRYER 2010). Z uvedeného dôvodu hlavným cieľom predloženej práce bola fytogeologická, ale aj ekologická a pôdna charakteristika v prírodnej re-

zervácii Dunajské ostrov v chránenej krajinnej oblasti Dunajské luhy na západnom Slovensku.

## MATERIÁL A METODIKA

### Charakteristika lokality

Skúmaným územím je prírodná rezervácia (PR) Dunajské ostrov o rozlohe 219,71 ha, vyhlásená v roku 2002. Je súčasťou chránenej krajinnej oblasti (CHKO) Dunajské luhy. Fundamentálnym ekologickým faktorom ovplyvňujúcim naturel lužných lesov sú záplavy povrchovou vodou. Pri bežných hladinách v Dunaji sú ostrov a rameno od rieky oddelené nízkou hrádzou na brehu, pri vysokých vodných stavoch Dunaj nízku hrádzu prelieva a územie je zatápané. Z fytogeografického pohľadu spadá územie do oblasti panónskej flóry (*Pannonicum*), obvodu eupanónskej xerotermnej flóry (*Eupannonicum*), okresu Podunajskej nížiny. Vŕbovo-topoľové mäkké luhy (*Salici-Populeum*)

kontinuálne prechádzajú do spoločenstva lužných lesov prechodných (*Fraxinet-Populetum*), sú v podstate internódiom medzi mäkkým a tvrdým lužným lesom (JURKO 1958).

Záujmové územie spadá z geomorfologického hľadiska do Alpsko-himalájskej sústavy, podsústavy panónskej panvy, subprovincie malej dunajskej kotliny, oblasti Podunajskej nížiny a časti Podunajskej roviny (MAZÚR, LUKNÍŠ 1980). Územie patrí do oblasti teplej s viac ako 50 letnými dňami v priebehu celého roka (SHMÚ 2015). Pôdne druhy v sledovanej oblasti zaradujeme medzi šľovito-hlinité pôdy, vzniknuté na riečnych nánosoch Dunaja a tvoria nivný typ – fluvizem (BIELEK, ŠURINA 2000).

### Fytocenologické postupy

Fytocenologické postupy vychádzali zo zaužívaných metód zürišsko-montpelierskej školy (BRAUN-BLANQUET 1964). Vo vegetačnom období v roku 2014 sme vykonali 10 fytocenologických zápisov na ploche 400 m<sup>2</sup> (20 m × 20 m). Nomenklatúra rastlinných taxónov je uvedená v zmysle publikácie MARHOLD, HINDÁK (1998), syntaxónov podľa autorov JAROLÍMEK, ŠIBÍK (2008). Na tvorbu databázy snímok sme použili fytocenologický databázový program TURBOVEG for WINDOWS 2.16. Spracovanie a analýzu vegetačných zápisov a fytocenologických tabuľiek sme realizovali v programe JUICE 6.5.42 (TICHÝ 2002) a Microsoft Office Excel 2007. Triedy stálosti rastlinných druhov a ich percentuálnu škálu sme určili v zmysle publikácie JURKO (1990).

### Ekologická analýza

Pri analýze vzťahu rastlinných spoločenstiev k faktorom prostredia sme vychádzali z tabuľiek podľa ELLENBERG (1979). Porovnávali sme nasledujúce ekologické faktory: Shannonov index, svetlo, teplotu, kontinentalitu, vlhkosť, pôdnú reakciu a pôdný dusík. Analýzu ekologických faktorov sme vykonali v programe JUICE 6.5.42 (TICHÝ 2002). Na grafické vyjadrenie trendu jednotlivých ekologických faktorov sme použili program CANODRAW for WINDOWS, ktorý je súčasťou softvérového programu na modelovanie mnichorozmerných analýz CANOCO for WINDOWS 4.5 (TER BRAAK, ŠMILAUER 2002). Overovanie relevantnosti ekologických faktorov sme realizovali permutačným testom Monte Carlo. Pre zhodnotenie vybraných rastlinných spoločenstiev sme využili numericko-štatistickú metódu mnichorozmernej analýzy – unimodálnu gradientovú analýzu (detrendovú korešpondenčnú analýzu – DCA), ktorá je súčasťou CANOCO for WINDOWS 4.5 (TER BRAAK, ŠMILAUER 2002).

### Pôdna charakteristika

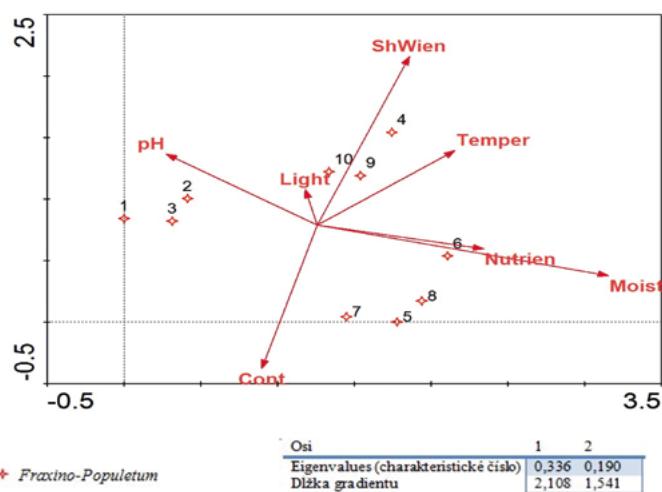
Na sledovanej lokalite lužných lesov sme vyvŕtali dve pedologické sondy, ktoré sme situovali tak, aby boli nositelia pôdných vlastností v sledovanom ekosystéme. Prvá pôdna sonda sa nachádzala na vyvýšenej časti nivy (48° 3'55.12"S a 17° 9'15.07"N) a druhá v depresii (48° 3'55.76"S a 17° 9'12.11"N). Pri terénnom prieskume boli zvolené metodiky podľa autorov ČURLÍK, ŠURINA (1998) a následne pôdný typ a subtyp bol určený podľa publikácie Morfogenetický klasifikačný systém pôd Slovenska (VÚPOP 2014).

## VÝSLEDKY A DISKUSIA

### Fytocenologická charakteristika

Na základe DCA analýzy a porovnania s prácou JURKO (1958) sme začlenili všetkých 10 fytocenologických zápisov do asociácie *Fraxinet-Populetum* (tab. 1). Porovnaním našich výsledkov s výsledkami Ju-

RKO (1958) v tab. 2 môžeme potvrdiť stálosť druhov *Fraxinus excelsior* a *Populus alba*. Zloženie stromového poschodia je poznačené prítomnosťou nepôvodných taxónov *Ailanthus altissima* a *Negundo aceroides*, ktoré sa vo výsledkoch autora z pred takmer 60 rokov nevyskytovali. *Ailanthus altissima* sa v súčasnej dobe invázne správa na všetkých kontinentoch okrem Antarktídy (KOWARIK, SÄUMEL 2007). Pôvodom je z Číny, rastie na chudobných aj úrodných pôdach, v prírodných i umelých ekosystémoch (KOWARIK, SÄUMEL 2007; FOTIADIS et al. 2011). Pajaseň žliažkatý má vlastnosti podobné s mnogými ďalšími

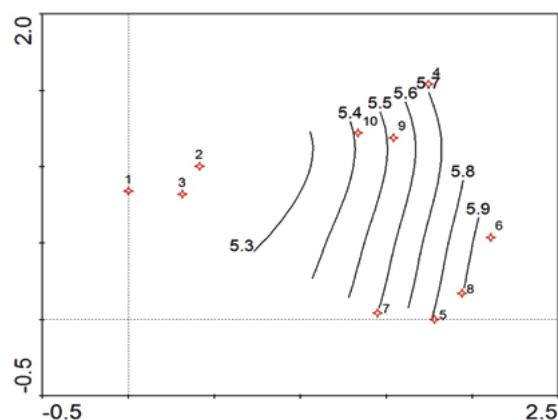


Obr. 1.

Graf nepriamej gradientovej analýzy (DCA) (ShWien – Shannonov index, Light – svetlo, Temper – teplota, Cont – kontinentalita, Moist – vlhkosť, Nutrient – pôdný dusík, pH)

Fig. 1.

Detrended correspondence analysis (DCA) ordination diagram (ShWien – Shannon index, Light, Temper – Temperature, Cont – Continentality, Moist – Moisture, Nutrient – Soil nitrogen, pH)



Obr. 2.

Trend gradientu vlhkosti DCA analýzy

Fig. 2.

The humidity gradient DCA analysis

inváznymi druhami rastlín: vysoké tempo rastu, tvorba veľkého množstva semien (KOWARIK, SÄUMEL 2007), vegetatívne rozmnožovanie je zabezpečované prostredníctvom koreňových a pňových výmladkov (BORY et al. 1991; KOWARIK, SÄUMEL 2007). V krovinnom poschodi môžeme potvrdiť stálosť druhov *Sambucus nigra* a *Swida sanguinea*, čo môže opäť súvisieť so zastúpením alochtonných druhov v krovinnom poschodi ako *Negundo aceroides* s rozpätím stálosťi približne 50 %. V bylinnom poschodi môžeme potvrdiť stálosť druhov *Aegopodium podagraria*, *Brachypodium sylvaticum*, *Ciraea lutetiana*, *Impatiens parviflora* a *Urtica dioica*. Na rozdiel od publikácie JURKO (1958) sme zaznamenali v bylinnom poschodi výskyt invázneho neofytu *Impatiens glandulifera*.

### **Ekologickej analýza**

Pasívnymi gradientmi prostredia v sledovaných lužných lesoch boli Shannonov index, teplota, kontinentalita, pôdná reakcia, pôdny dusík a svetlo (obr. 1). Vplyv zvýšenej hladiny podzemnej vody na fytocenózy lužného lesa je badateľný v mnohých ohľadoch. Prechodný lužný les asociácie *Fraxino-Populetum* pozitívne ovplyvňuje jednak zamokrenie podzemnej vodou, jednak povrchové zamokrenie spôsobené perio- dicky zaplavovaním lesa v období povodní. Na základe ekologickej

analýzy za pomocí indikovaných ekologických faktorov podľa ELLENBERG (1979) sme zistili štatisticky preukázaný faktor – vlhkosť (tab. 3). Pri detrendovej korešpondenčnej analýze je aj v prípade zobrazeného grafu na obr. 2 zrejmé, že gradient vlhkosti je indikovaný v malom rozpätí a trend je mierny. Na základe hodnôt ekoindexu vlhkosti, ktoré sa pohybovali v rozmedzí od 5,3 do 6,0 sme zistili, že ide o spoločenstvo mezofilné, rastúce na čerstvých, stredne vlhkých pôdach so zastúpením druhov *Parietaria officinalis*, *Sambucus nigra*, *Urtica dioica* a iné. Prvé tri fytocenologické zápisy (tab. 1) sú čiastočne odlišné od zvyšných a pravdepodobne ide o suchší variantu tohto spoločenstva s vyšším zastúpením mezofilných a suchomilných druhov rastlín ako *Brachypodium sylvaticum*, *Cornus mas*, *Crataegus monogyna*, *Polygonatum odoratum* a iné.

### **Pôdna charakteristika**

Na základe výskumu pôdnich pomerov sme určili pôdny typ a subtyp fluvizem modálnu (FMm) (tab. 4) s typickou sekvenciou Ao – C pôdnich horizontov. V tomto prípade sa jedná o mladé dvojhorizontové pôdy s vývojom rušeným periodickými záplavami (raz do roka) na recentných aluviálnych sedimentoch. Vo vrchoch sme diagnostikovali minimálne náznaky G-horizontu v hĺbke do 1 m.

**Tab. 1.**

Fytocenologická tabuľka asociácie *Fraxino-Populetum* (trieda stálosti S: I 0–20 %, II 21–40 %, III 41–60 %, IV 61–80 % a V 81–100 %, ELLENBERG (1979) L – svetlo, T – teplota, C – kontinentalita, F – vlhkosť, R – pôdná reakcia, N – pôdny dusík)  
Phytocoenological table Asociation *Fraxino-Populetum* (stability class S: I 0–20 %, II 21–40 %, III 41–60 %, IV 61–80 % and V 81–100 %, ELLENBERG (1979) L – Light, T – Temperature, C – Continentality, F – Moisture, R – Soil reaction, N – Soil nitrogen)

Číslo zápisu/Number	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	%	S	L	T	C	F	R	N	
<i>E<sub>3</sub></i>																			
<i>Negundo aceroides</i>	.	+	1	1	1	1	3	+	1	1	90	V	-	-	-	-	-	-	
<i>Ailanthes altissima</i>	.	.	1	1	1	1	+	4	2	+	80	IV	-	-	-	-	-	-	
<i>Fraxinus excelsior</i>	3	2	3	2	2	.	+	.	2	2	80	IV	(4)	5	3	x	7	7	
<i>Populus alba</i>	3	3	.	2	2	3	+	.	1	2	80	IV	(5)	8	7	5~	8	6	
<i>Ulmus minor</i>	1	1	+	+	.	.	+	.	+	.	60	III	(5)	7	5	x~	8	x	
<i>Juglans nigra</i>	r	.	.	+	r	2	1	.	.	.	50	III	-	-	-	-	-	-	
<i>Populus nigra</i>	.	.	.	1	+	.	+	.	+	+	50	III	(5)	7	6	8=	7	7	
<i>Robinia pseudoacacia</i>	.	1	1	.	.	.	2	.	.	.	30	II	(5)	7	4	4	x	8	
<i>Acer campestre</i>	.	.	.	.	.	.	+	.	.	+	.	20	I	(5)	7	4	5	7	6
<i>Cerasus avium</i>	.	.	.	.	+	.	.	.	r	.	20	I	(4)	5	4	5	7	5	
<i>E<sub>2</sub></i>																			
<i>Sambucus nigra</i>	.	1	1	1	2	3	2	1	2	r	.	90	V	7	5	3	5	x	9
<i>Negundo aceroides</i>	.	1	1	.	.	.	+	+	1	.	60	III	-	-	-	-	-	-	
<i>Swida sanguinea</i>	.	1	.	2	+	.	.	.	+	.	50	III	7	5	4	x	8	x	
<i>Clematis vitalba</i>	.	.	+	+	.	.	+	.	+	.	50	II	7	7	3	5	7	7	
<i>Cornus mas</i>	1	+	.	.	.	.	.	.	.	.	40	II	6	7	4	x	8	4	
<i>Crataegus monogyna</i>	1	+	1	.	.	.	+	.	.	.	40	II	7	5	3	4	8	3	
<i>Fraxinus excelsior</i>	2	+	1	1	.	.	.	.	.	.	40	II	(4)	5	3	x	7	7	
<i>Populus alba</i>	+	.	+	.	1	+	.	.	.	.	40	II	(5)	8	7	5~	8	6	
<i>Ailanthes altissima</i>	.	.	1	1	.	.	+	1	+	.	40	II	-	-	-	-	-	-	
<i>Hedera helix</i>	.	.	+	+	.	+	.	.	.	.	40	II	(4)	5	2	5	x	x	
<i>Humulus lupulus</i>	+	.	.	+	.	.	+	.	.	.	30	II	-	-	-	-	-	-	
<i>Robinia pseudoacacia</i>	.	1	+	.	.	.	.	.	.	.	20	I	(5)	7	4	4	x	8	
<i>Ulmus minor</i>	.	+	.	.	.	1	.	.	.	.	20	I	(5)	7	5	x~	8	x	
<i>Euonymus europaeus</i>	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	20	I	-	-	-	-	-	-	

Tab. 1. – Pokračování

Číslo zápisu/Number	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	%	S	L	T	C	F	R	N	
E <sub>1</sub>																			
<i>Aegopodium podagraria</i>	.	.	1	1	2	2	3	1	1	1	80	IV	5	x	3	6	7	8	
<i>Brachypodium sylvaticum</i>	1	2	.	+	+	.	+	+	1	1	80	IV	4	5	3	5	6	6	
<i>Impatiens glandulifera</i>	.	+	r	+	+	r	+	.	r	.	70	IV	5	7	2	8=	7	7	
<i>Sambucus nigra</i>	+	+	1	+	.	.	+	+	.	+	70	IV	7	5	3	5	x	9	
<i>Urtica dioica</i>	+	.	.	+	2	1	1	+	.	+	70	IV	x	x	x	6	6	8	
<i>Negundo aceroides</i>	+	.	.	+	+	.	+	+	+	+	60	III	-	-	-	-	-	-	
<i>Parietaria officinalis</i>	1	+	.	1	+	.	.	1	.	1	60	III	4	8	4	5	7	7	
<i>Rubus caesius</i>	2	1	.	+	1	.	.	+	.	+	60	III	7	5	3	7=	7	9	
<i>Viola reichenbachiana</i>	.	+	.	+	+	+	+	.	.	+	60	III	4	5	4	5	7	6	
<i>Carex sylvatica</i>	.	.	.	1	+	+	.	.	+	.	50	III	2	5	3	5	7	5	
<i>Circae lutetiana</i>	.	.	.	+	+	1	+	.	+	.	50	III	4	5	3	6	7	7	
<i>Fraxinus excelsior</i>	1	1	.	.	1	+	.	.	+	.	50	III	(4)	5	3	x	7	7	
<i>Geum urbanum</i>	+	.	.	1	1	.	.	+	+	.	50	III	4	5	5	5	x	7	
<i>Impatiens parviflora</i>	+	.	2	.	.	+	+	.	2	.	50	III	4	6	5	5	x	6	
<i>Lamium maculatum</i>	.	.	.	.	2	1	2	+	.	.	50	III	4	x	4	6	7	8	
<i>Ligustrum vulgare</i>	1	1	+	.	+	.	.	.	+	.	50	III	7	6	3	x	8	x	
<i>Robinia pseudoacacia</i>	.	+	+	+	.	.	.	+	.	.	50	III	(5)	7	4	4	x	8	
<i>Ailanthus altissima</i>	.	.	.	+	+	.	.	.	+	.	40	II	-	-	-	-	-	-	
<i>Crataegus monogyna</i>	+	+	+	.	.	.	.	.	r	.	40	II	7	5	3	4	8	3	
<i>Glechoma hederacea</i>	.	.	.	+	r	2	.	.	r	.	40	II	6	5	3	6	x	7	
<i>Hedera helix</i>	.	.	.	+	.	.	.	r	+	.	40	II	(4)	5	2	5	x	x	
<i>Populus alba</i>	+	.	.	+	2	+	.	.	.	.	40	II	(5)	8	7	5~	8	6	
<i>Viola mirabilis</i>	1	+	.	.	.	.	.	.	+	.	40	II	4	5	4	4	8	x	
<i>Stachys sylvatica</i>	.	+	.	2	.	.	.	.	r	.	40	II	4	x	3	7	7	7	
<i>Alliaria petiolata</i>	.	.	+	r	.	.	.	.	+	.	30	II	5	6	3	5	7	9	
<i>Arctium sp.</i>	.	.	.	r	r	.	r	.	.	.	30	II	-	-	-	-	-	-	
<i>Carduus crispus</i>	.	.	.	+	.	r	.	.	+	.	30	II	7	5	x	5	x	9	
<i>Clematis vitalba</i>	.	.	+	.	.	.	.	.	+	.	30	II	7	7	3	5	7	7	
<i>Cornus mas</i>	1	+	.	.	.	.	.	.	.	.	30	II	6	7	4	x	8	4	
<i>Acer pseudoplatanus</i>	+	r	.	.	.	.	.	.	.	.	20	I	(4)	x	4	6	x	7	
<i>Anthriscus sylvestris</i>	.	+	.	.	.	r	.	.	.	.	20	I	7	x	5	5	x	8	
<i>Carex remota</i>	.	.	.	.	1	.	.	+	.	.	20	I	3	5	3	8	x	x	
<i>Cerasus avium</i>	1	.	.	.	+	.	.	.	.	.	20	I	(4)	5	5	4	5	7	5
<i>Galium aparine</i>	+	.	.	.	.	.	.	+	.	.	20	I	7	5	3	x	6	8	
<i>Galium mollugo</i>	+	.	+	.	.	.	.	.	.	.	20	I	7	x	3	5	x	x	
<i>Galium odoratum</i>	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	20	I	2	5	2	5	x	5	
<i>Polygonatum latifolium</i>	.	.	.	+	.	.	.	.	+	.	20	I	6	6	4	7	x	8	
<i>Solidago sp.</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	20	I	5	3	x	5	2	3	
<i>Swida sanguinea</i>	.	.	.	+	1	.	.	.	.	.	20	I	7	5	4	x	8	x	

**Tab. 2.**

Fytocenologická tabuľka asociácie *Fraxino-Populetum* v rokoch 1958 (JURKO 1990) a 2014 (trieda stálosti S: I 0–20 %, II 21–40 %, III 41–60 %, IV 61–80 % a V 81–100 %, ELLENBERG (1979) L – svetlo, T – teplota, C – kontinentalita, F – vlhkosť, R – pôdna reakcia, N – pôdny dusík)  
 Phytocoenological table Asociation *Fraxino-Populetum* in 1958 (JURKO 1990) and 2014 (stability class S: I 0–20 %, II 21–40 %, III 41–60 %, IV 61–80 % and V 81–100 %, ELLENBERG (1979) L – Light, T – Temperature, C – Continentality, F – Moisture, R – Soil reaction, N – Soil nitrogen)

E <sub>3</sub>	1958 (Jurko)	2014	L	T	C	F	R	N
<i>Negundo aceroides</i>	-	V	-	-	-	-	-	-
<i>Ailanthus altissima</i>	-	IV	-	-	-	-	-	-
<i>Fraxinus excelsior</i>	III	IV	(4)	5	3	x	8	6
<i>Populus alba</i>	V	IV	(5)	8	7	5~	8	6
E <sub>2</sub>								
<i>Sambucus nigra</i>	IV	V	7	5	3	5	x	9
<i>Clematis vitalba</i>	-	III	7	7	3	5	7	7
<i>Negundo aceroides</i>	-	III	-	-	-	-	-	-
<i>Swida sanguinea</i>	V	III	7	5	4	x	8	x
E <sub>1</sub>								
<i>Aegopodium podagraria</i>	V	IV	5	x	3	6	7	8
<i>Brachypodium sylvaticum</i>	IV	IV	4	5	3	5	6	6
<i>Impatiens glandulifera</i>	-	IV	5	7	2	8=	7	7
<i>Sambucus nigra</i>	-	IV	7	5	3	5	x	9
<i>Urtica dioica</i>	V	IV	x	x	x	6	6	8
<i>Carex sylvatica</i>	-	III	2	5	3	5	7	5
<i>Circaea lutetiana</i>	III	III	4	5	3	6	7	7
<i>Fraxinus excelsior</i>	I	III	(4)	5	3	x	7	7
<i>Geum urbanum</i>	I	III	4	5	5	5	x	7
<i>Impatiens parviflora</i>	III	III	4	6	5	5	x	6
<i>Lamium maculatum</i>	V	III	4	x	4	6	7	8
<i>Ligustrum vulgare</i>	-	III	7	6	3	x	8	x
<i>Negundo aceroides</i>	-	III	-	-	-	-	-	-
<i>Parietaria officinalis</i>	II	III	4	8	4	5	7	7
<i>Robinia pseudoacacia</i>	-	III	(5)	7	4	4	x	8
<i>Rubus caesius</i>	V	III	7	5	3	7=	7	9
<i>Viola reichenbachiana</i>	-	III	4	5	4	5	7	6

**Tab. 3 .**Sumárna štatistika ekologických faktorov ( $p \leq 0,05$ )Summary statistics of ecological factors ( $p \leq 0,05$ )

Gradienty prostredia <sup>1</sup>	Koeficient významnosti (p) <sup>2</sup>	Štatistická preukáznosť <sup>3</sup>
Shannonov index <sup>4</sup>	0,234635	nepreukázaný <sup>5</sup>
svetlo/light	0,168572	nepreukázaný
teplota/temperature	0,265600	nepreukázaný
kontinentalita/continentality	0,288937	nepreukázaný
<b>vlhkosť/moisture</b>	<b>0,022756</b>	<b>preukázaný<sup>6</sup></b>
pôdna reakcia (pH)	0,463979	nepreukázaný
pôdny dusík (živiny)	0,181506	nepreukázaný

Captions: <sup>1</sup>Environmental gradients; <sup>2</sup>Significance coefficient; <sup>3</sup>Statistical significance; <sup>4</sup>Shannon index; <sup>5</sup>not significant; <sup>6</sup>significant

## ZÁVER

Výsledky fytocenologického výskumu v lužných lesoch v PR Dunajské ostrovy na lokalite Dunajské luhy porovnávané s fytocenologickými zápismi pred takmer 60 rokmi (JURKO 1958) potvrdili stálosť druhov *Fraxinus excelsior* a *Populus alba*. V zložení stromového poschodia sme zaznamenali výskyt a rozšírenie nepôvodných inváznych druhov stromov *Ailanthus altissima* a *Negundo aceroides*. V krovinovom poschodi sme potvrdili stálosť druhov *Sambucus nigra* a *Swida sanguinea*, v bylinnom poschodi *Aegopodium podagraria*, *Brachypodium sylvaticum*, *Circaea lutetiana*, *Impatiens parviflora* a *Urtica dioica*. V bylinnom poschodi sme zaznamenali výskyt invázneho druhu *Impatiens glandulifera*. Invázne druhy rastlín je možné obmedziť vhodnými manažmentovými opatreniami. Na sledovanom území sme vyčlenili asociáciu *Fraxino-Populeum*. Štatisticky preukázaným ekologickým faktorom bola vlhkosť. Z detrendovej korešpondenčnej analýzy vyplýva, že gradient vlhkosti je indikovaný v malom rozpätí a trend je mierny. Sledované lužné spoločenstvo je mezofilné, rastúce na čerstvých, stredne vlhkých fluvizemných pôdach.

### Podakovanie:

Autori ďakujú za podporu projektu VEGA 1/0767/17.

## LITERATÚRA

- BIELEK P., ŠURINA B. 2000. Malý atlas pôd Slovenska. Bratislava, VÚPOP: 36 s.
- BORY G., SIDIBE M.D., CLAIR-MACZULAJTYS D. 1991. Effets du recépage sur les réserves glucidiques et lipidiques du «faux-vernis do Japon» (*Ailanthus glandulosa* Desf, Simarubacées). Annales des sciences forestières, 48: 1–13.
- BRAUN-BLANQUET J. 1964. Pflanzensoziologie. 3. Wien, Springer: 865 s.
- ČURLÍK J., ŠURINA B. 1998. Príručka terénneho prieskumu a mapovania pôd. Bratislava, VÚPOP: 134 s.
- ELLENBERG H. 1979. Zeigerwerte der Gefäßpflanzen Mitteleuropas. Göttingen, Goltze: 122 s. Scripta geobotanica, Bd. 9.
- FOTIADIS G., KYRIAZOPOULOS A.P., FRAGGAKIS I. 2011. The behaviour of *Ailanthus altissima* weed and its effects on natural ecosystems. Journal Environmental Biology, 32: 801–806.
- FRYER J.L. 2010. *Ailanthus altissima*. In: Fire Effects Information System [online]. U.S. Department of Agriculture. Forest Service. Rocky Mountain Research Station, Fire Sciences Laboratory [cit. 2017-01-29]. Dostupné na/Avaliable at. <https://www.fs.fed.us/database/feis/plants/tree/ailalt/all.html>
- JAROLÍMEK I., ŠIBÍK J. 2008. Diagnostic, constant and dominant species of the higher vegetation units of Slovakia. Bratislava, Veda: 329 s.

**Tab. 4.**

Pôdná charakteristika územia  
Soil characteristics of the locality

Sonda/Probe	č. 1	č. 2
Názov pôdnej jednotky <sup>1</sup>	FMm - fluvizem modálna <sup>2</sup>	FMm - fluvizem modálna <sup>2</sup>
Dátum/Date	14.11.2015	14.11.2015
Koordináty GPS/ Coordinates GPS	48° 3'55.76"S	48° 3'55.12"S
Coordinates GPS	17° 9'12.11"N	17° 9'15.07"N
Nadmorská výška <sup>3</sup>	112 m n.m.	110 m n.m.
Počasie/Weather	polojasno <sup>4</sup> , 10 °C	polojasno <sup>4</sup> , 10 °C
Využitie pôdy/Land use	lužný les <sup>5</sup>	lužný les <sup>5</sup>
Substrát/Substrate	recentné fluviálne karbonátové sedimenty <sup>6</sup>	recentné fluviálne karbonátové sedimenty <sup>6</sup>
Reliéf/Relief	vyšší stupeň nivy <sup>7</sup>	depresia, vyschnuté koryto <sup>8</sup>
Svahovitosť/Slope	0°	0°
Erózia/Erosion	akumulácia, inundačné územie <sup>9</sup>	akumulácia, inundačné územie <sup>9</sup>
Podzemná voda <sup>10</sup>	—	cca > 90 cm
Charakter zamorkenia <sup>11</sup>	podzem. vodou sezónne <sup>12</sup>	podzem. vodou stálo <sup>13</sup>
Antropicke zásahy <sup>14</sup>	prírodná rezervácia <sup>15</sup>	prírodná rezervácia <sup>15</sup>
Klasifikácia pôd (FAO) <sup>16</sup>	fluvisols	fluvisols

Captions: <sup>1</sup>Name of the soil unit; <sup>2</sup>FMm – fluvisol haplic; <sup>3</sup>Height above sea level; <sup>4</sup>partly cloudy; <sup>5</sup>floodplain forest; <sup>6</sup>recent fluvial carbonate sediments; <sup>7</sup>higher degree of flood; <sup>8</sup>depression, dry trough; <sup>9</sup>accumulation, inundation area; <sup>10</sup>Underground water; <sup>11</sup>Character of waterlogging; <sup>12</sup>underground water seasonal; <sup>13</sup>underground water permanently; <sup>14</sup>Anthropic interventions; <sup>15</sup>nature reserve; <sup>16</sup>Soil classification (FAO)

- JURKO A. 1958. Pôdne ekologické pomery a lesné spoločenstvá Podunajskej nížiny. Bratislava, SAV: 269 s.
- JURKO A. 1990. Ekologické a socioekonomicke hodnotenie vegetácie. Bratislava, Príroda: 200 s.
- KOWARIK I., SÄUMEL I. 2007. Biological flora of central Europe: *Ailanthus altissima* (Mill.) swinge. Perspectives in Plant Ecology Evolution and Systematic Journal, 8: 207–237. DOI: 10.1016/j.ppees.2007.03.002
- MACK M.C., D'ANTONIO C.M. 1998. Impacts of biological invasions on disturbance regimes. Trends in Ecology & Evolution, 13: 195–198. DOI: 10.1016/S0169-5347(97)01286-X
- MARHOLD K., HINDÁK F. 1998. Zoznam nižších a vyšších rastlín Slovenska. Bratislava, Veda: 687 s.
- MAZÚR E., LUKNIŠ M. 1980. Geomorfologické jednotky. In: Mazúr E. (ed.): Atlas Slovenskej socialistickej republiky. Bratislava, SAV: 54–55.
- RICHARDSON D.M., REJMÁNEK M. 2011. Trees and shrubs as invasive alien species – a global review. Diversity and Distributions, 17: 788–809. DOI: 10.1111/j.1472-4642.2011.00782.x
- RICHARDSON D.M., HUI C., NUNEZ M.A. et al. 2014. Tree invasions: patterns, processes, challenges and opportunities. Biological Invasions, 16: 473–481. DOI: 10.1007/s10530-013-0606-9
- SHMÚ. 2015. Klimatický atlas Slovenska 2015. [Bratislava], Slovenský hydrometeorologický ústav: 131 s.
- TER BRAAK C.J.F., ŠMILAUER P. 2002. CANOCO reference manual and CanoDraw for Wondows user's guide. Software for canonical community ordination (version 4.5). Wageningen, Biometris: 500 s.
- TICHÝ L. 2002. JUICE, software for vegetation classification. Journal of Vegetation Science. 13: 451–453.
- VÚPOP. 2014. Morfogenetický klasifikačný systém pôd Slovenska. Bazálna referenčná taxonómia. Bratislava, Výskumný ústav pôdoznalectva a ochrany pôdy: 96 s.
- WALTHER G.R., ROQUES A., HULME P.E., SYKES M.T., PYSEK P., KÜHN I., ZOBEL M., BACHER S., BOTTA-DUKÁT Z., BUGMANN H., CZÚCZ B., DAUBER J., HICKLER T., JAROŠÍK V., KENIS M., KLOTZ S., MINCHIN D., MOORA M., NENTWIG W., OTT J., PANOV V.E., REINEKING B., ROBINET C., SEMENCHENKO V., SOLARZ W., THUILLER W., VILÀ M., VOHLAND K., SETTELE J. 2009. Alien species in a warmer world: risks and opportunities. Trends in Ecology & Evolution, 24: 686–693. DOI: 10.1016/j.tree.2009.06.008
- Vyhľáška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 158/2014, ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002.

## CONTRIBUTION TO THE KNOWLEDGE ON COMPOSITION PHYTOCOENOSES FLOODPLAIN FORESTS IN THE DUNAJSKE OSTROVY NATURE RESERVE (SLOVAKIA)

### SUMMARY

In recent years, floodplain forest communities have been threatened by invasive plant species (RICHARDSON, REJMÁNEK 2011; RICHARDSON et al. 2014), which can cause severe changes in processes and functions of ecosystems (MACK, D'ANTONIO 1998). The main objective of this study was to research phytocoenological as well as ecological and soil characteristics in floodplain forests around Bratislava (Slovakia), and the area of Dunajské ostrovy Nature Reserve (about 220 ha) was chosen as a research site. It is a part of the Dunajské luhy Protected Area. The method of Zurich-Montpellier school (BRAUN-BLANQUET 1964) was applied for phytocoenological relevés, and the results were compared with the results of JURKO (1958) obtained almost 60 years ago. On the basis of the DCA analysis, all 10 phytocoenological relevés were included into the association *Fraxino-Populeum* of the Dunajské ostrovy Nature Reserve (Tab. 1). According to the comparison of our results with those of JURKO (1958) obtained nearly 60 years ago (Tab. 2), the stability of species *Fraxinus excelsior* and *Populus alba* was confirmed. Tree overstorey composition is currently affected by the presence of non-native taxa *Ailanthus altissima* and *Negundo aceroides*. The shrub understorey is characterized by stable species *Sambucus nigra* and *Swida sanguinea* and the herb understorey by *Aegopodium podagraria*, *Brachypodium sylvaticum*, *Circaea lutetiana*, *Impatiens parviflora* and *Urtica dioica*. Unlike JURKO (1958), we recorded the incidence of invasive neophyte *Impatiens glandulifera* in the herb understorey.

Humidity was found as a statistically significant factor (Tab. 3), based on the ecological analysis using indicated ecological factors according to ELLENBERG (1979). Shannon index, temperature, continentality, soil reaction, soil nitrogen and light were found as passive gradients of the environment (Fig. 1). Detrend correspondence analysis found that moisture gradient was indicated in a small range, and the trend is modest (Fig. 2). On the basis of the values of humidity eco-index, the vegetation community is mesophilic, growing on the fresh, moderately humid soils. According to the soil characteristics of the study area (Tab. 4), the soil type and subtype were determined as fluvisol modal.

Zasláno/Received: 19. 05. 2017

Přijato do tisku/Accepted: 02. 10. 2017